



PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

**Relatório de Informações Gerenciais
Setorial (RIGER) do 1º Semestre**

**DIRETORIA-GERAL DE FISCALIZAÇÃO E ASSESSORAMENTO
JUDICIAL (CGJ/DGFAJ)**



**RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER)
DO 1º SEMESTRE**
**DIRETORIA-GERAL DE FISCALIZAÇÃO E ACESSORAMENTO JUDICIAL
(CGJ/DGFAJ)**

Período de Referência:
Janeiro a Junho de 2014

Emitido em:
15/07/2014

Aprovado por:
Diretor-Geral da DGFAJ

SUMÁRIO

1. INFORMAÇÕES PARA O PJERJ EM NÚMEROS	3
2. PROGRESSO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS	3
3. QUADRO DE BORDO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS E OPERACIONAIS ..	3
4. SITUAÇÃO DAS METAS NACIONAIS	7
5. PRINCIPAIS REALIZAÇÕES.....	7
6. AÇÕES PENDENTES DE REALIZAÇÃO	8
7. DESTAQUES DE ECONOMICIDADE.....	8
8. SITUAÇÃO DOS RECURSOS.....	9
9. CONCLUSÃO / COMENTÁRIOS GERAIS	9
10. ANEXO I – PLANILHAS DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS.....	10
11. ANEXO II – PLANILHAS DOS INDICADORES OPERACIONAIS.....	11



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

1. INFORMAÇÕES PARA O PJERJ EM NÚMEROS (do mês de referência)

<NÃO APLICÁVEL>

2. PROGRESSO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS (planejamento e resultado acumulado até o período de referência do relatório)

NOME DO PROJETO	SITUAÇÃO NO PERÍODO		
	Planejado (% Acumulado até o momento)	Realizado (% Acumulado até o momento)	Comentário (Concluído / Em dia / Atrasado. Mencionar as ações atrasadas)
<NÃO APLICÁVEL>			

3. QUADRO DE BORDO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS E OPERACIONAIS

INDICADORES ESTRATÉGICOS															
GRÁFICO	COMENTÁRIO														
<NÃO APLICÁVEL>															
INDICADORES OPERACIONAIS															
GRÁFICO	COMENTÁRIO														
<p>Tempo Médio de Realização de Inspeções e Fiscalizações (Meta: 13 dias úteis) DIFIJ</p> <table border="1"><caption>EVOLUÇÃO COMPARATIVA DO RESULTADO</caption><thead><tr><th>Mês</th><th>Valor</th></tr></thead><tbody><tr><td>jan/14</td><td>3,75</td></tr><tr><td>fev/14</td><td>6,67</td></tr><tr><td>mar/14</td><td>8,00</td></tr><tr><td>abr/14</td><td>7,00</td></tr><tr><td>mai/14</td><td>7,00</td></tr><tr><td>jun/14</td><td>9,00</td></tr></tbody></table>	Mês	Valor	jan/14	3,75	fev/14	6,67	mar/14	8,00	abr/14	7,00	mai/14	7,00	jun/14	9,00	<p>A finalidade deste indicador é conhecer o grau de presteza no atendimento às solicitações de realização de inspeções e fiscalizações judiciais. Percebemos uma redução significativa no número de inspeções/fiscalizações no primeiro semestre deste ano em decorrência do cumprimento antecipado da Meta de Nivelamento nº 03/2014 do CNJ e um aumento no número de inspeções relativas ao GEAP-C, tendo em vista o surgimento de uma nova inspeção relacionada à prorrogação do auxílio do grupo. Tais fatores acarretaram a elevação do indicador de tempo médio.</p>
Mês	Valor														
jan/14	3,75														
fev/14	6,67														
mar/14	8,00														
abr/14	7,00														
mai/14	7,00														
jun/14	9,00														



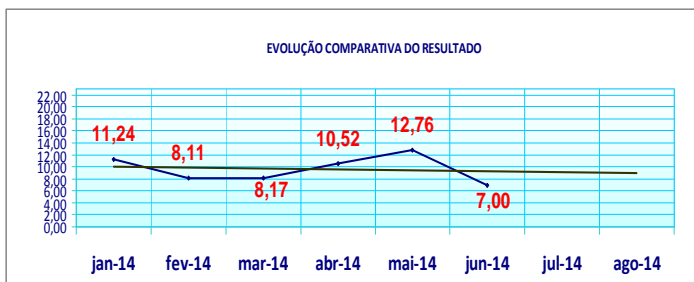
RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

INDICADORES OPERACIONAIS															
GRÁFICO	COMENTÁRIO														
<p>Tempo Médio de Realização de Inspeções GEAP-C (Meta: 10 dias úteis) DIFIJ</p> <p>EVOLUÇÃO COMPARATIVA DO RESULTADO</p> <table border="1"><thead><tr><th>Período</th><th>Resultado</th></tr></thead><tbody><tr><td>jan e fev/14</td><td>8,64</td></tr><tr><td>mar e abr/14</td><td>8,43</td></tr><tr><td>mai e jun/14</td><td>6,72</td></tr></tbody></table>	Período	Resultado	jan e fev/14	8,64	mar e abr/14	8,43	mai e jun/14	6,72	<p>Este indicador tem por finalidade conhecer o grau de presteza no atendimento às solicitações de realização de inspeções relativas ao GEAP-C. Considerando ser esta uma das metas da Administração, ou seja, o apoio às serventias de primeira instância, podemos verificar que a linha de tendência vem se mostrando estável e sempre abaixo da meta estabelecida.</p>						
Período	Resultado														
jan e fev/14	8,64														
mar e abr/14	8,43														
mai e jun/14	6,72														
<p>Tempo Médio de Instrução dos Processos (Meta: 18 dias úteis) DIOJA</p> <p>EVOLUÇÃO COMPARATIVA DO RESULTADO</p> <table border="1"><thead><tr><th>Mês</th><th>Resultado</th></tr></thead><tbody><tr><td>jan-14</td><td>9,32</td></tr><tr><td>fev-14</td><td>8,77</td></tr><tr><td>mar-14</td><td>9,28</td></tr><tr><td>abr-14</td><td>17,45</td></tr><tr><td>mai-14</td><td>15,12</td></tr><tr><td>jun-14</td><td>12,75</td></tr></tbody></table>	Mês	Resultado	jan-14	9,32	fev-14	8,77	mar-14	9,28	abr-14	17,45	mai-14	15,12	jun-14	12,75	<p>O indicador tem como finalidade melhorar a celeridade de instrução processual e da emissão de pareceres atinentes às atividades judiciais e de movimentação de Oficial de Justiça Avaliador. Os resultados dos últimos seis meses, de um total de 307 processos analisados, retrataram acentuadas variações (positivas e negativas) que foram sustentadas em razão da pequena equipe desta Divisão. O período de férias de um servidor equivale à redução de 33% da força de trabalho, fato que reflete diretamente no prazo de finalização dos mesmos. Além dos processos administrativos, esta Divisão atende cerca de duzentas e vinte consultas mensais por telefone e cerca de cento e trinta mensagens eletrônicas referentes às diversas atividades que envolvem os Oficiais de Justiça Avaliadores.</p>
Mês	Resultado														
jan-14	9,32														
fev-14	8,77														
mar-14	9,28														
abr-14	17,45														
mai-14	15,12														
jun-14	12,75														



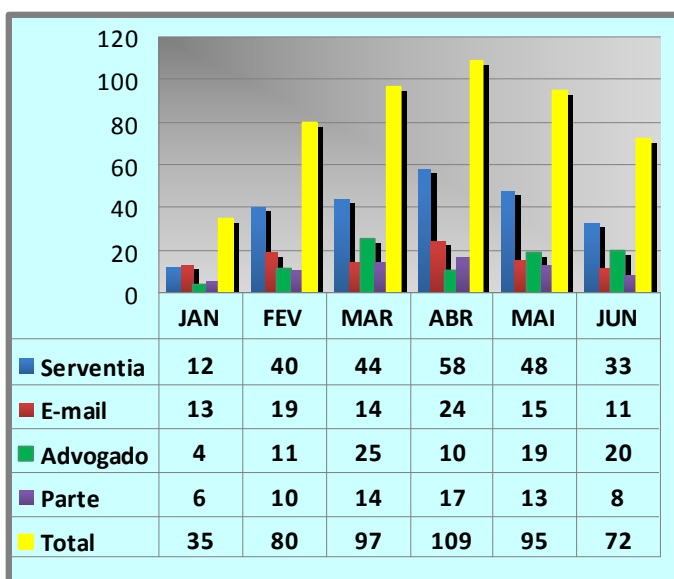
RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

Tempo Médio de Instrução dos Processos (Meta: 18 dias úteis) DIPAJ



Este indicador tem a finalidade de melhorar a celeridade de instrução processual e da emissão de pareceres. Os resultados do 1º semestre sinalizam oscilações positivas e negativas, que são atribuídas às entradas e saídas de servidores na Divisão, totalizando 157 processos analisados no período. Porém, as variações apontadas nunca ultrapassaram a meta estabelecida, em decorrência do esforço da equipe em entregar os pareceres no menor tempo possível.

Demonstrativo dos Atendimentos DIPAJ

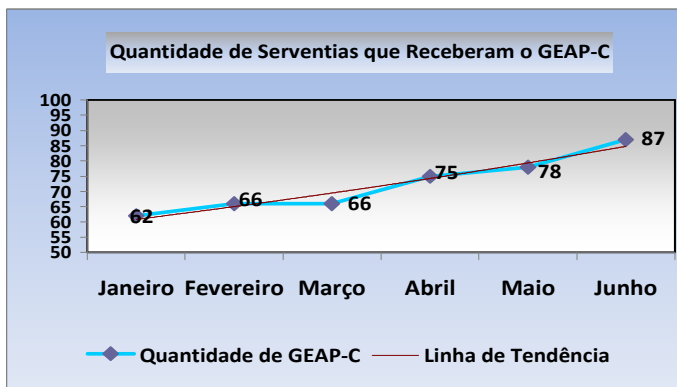
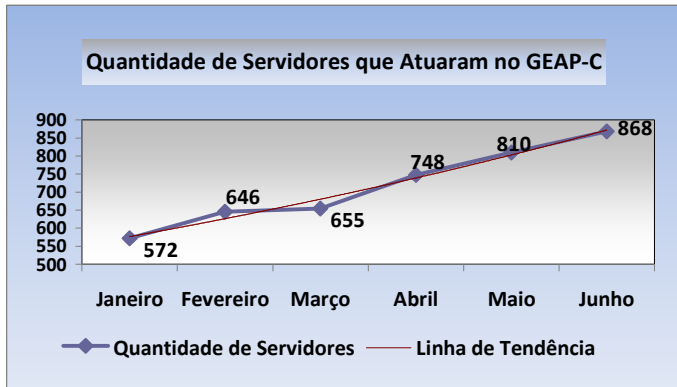


Foram realizados 488 atendimentos no 1º Semestre de 2014. As orientações sobre a matéria judicial são atendidas por todos os servidores integrantes da Divisão, após consulta às normas regulamentares da Consolidação Normativa da Corregedoria Geral da Justiça - parte judicial, atos formais do Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro, atos do Conselho Nacional de Justiça e legislação pertinentes.



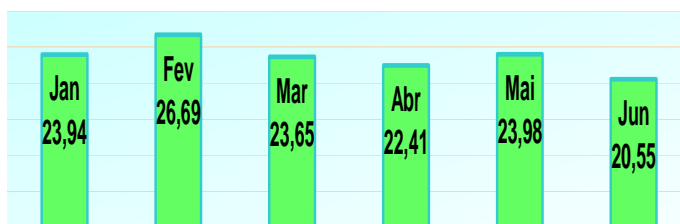
RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

Evolução do GEAP-C no 1º Semestre de 2014 DIPEA



Como podemos observar, de acordo com os gráficos ao lado, a DIPEA geriu neste primeiro semestre, 434 serventias que receberam o auxílio e 4.299 servidores que atuaram nesses grupos de apoio. Esse suporte operacional prestado por esta Divisão baseia-se na formação de banco de dados de servidores inscritos, composição de grupos de apoio, elaboração de minuta de Aviso de Convocação, coordenação das alterações das equipes, orientação e saneamento de dúvidas à monitoria, bem como a comunicação com diversas unidades organizacionais, viabilizando a operacionalização do apoio, além do planejamento, execução, checagem dos resultados e ações corretivas necessárias. Destacam-se os esforços empregados por esta equipe neste gerenciamento, uma vez que houve um aumento expressivo tanto no número de serventias atendidas (40,32%) quanto na quantidade de servidores gerenciados (51,75%) em relação ao período compreendido (janeiro/junho), levando-se em conta que o quadro funcional da UO permanece o mesmo.

Índice de Eficiência do GEAP-C (Meta: 20 Processos hora/Servidor) DIPEA



Este indicador, que tem a finalidade de medir o total de processos de complexidade média realizados por cada servidor por hora trabalhada no GEAP-C, com meta estabelecida em 20 processos por hora/servidor, apresentou no semestre abrangido por este relatório (janeiro a junho de 2014) uma média de 23,54 processos, mantendo-se acima da meta estabelecida em todos os meses. No decurso do semestre foram identificadas medidas necessárias para melhorar a



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

	execução do processo de trabalho e seus resultados, sendo implementadas pela Supervisão do GEAP-C, pela Diretora de Fiscalização Judicial (DIFIJ), pelos Coordenadores do GEAP-C e pela Alta Administração, diversas ações quanto ao dimensionamento do escopo, as metas a serem alcançadas, a confecção dos relatórios de inspeção e ao contato periódico da Coordenação com a Monitoria, esta com o fito de avaliar mensalmente a evolução dos apoios e a eficácia x eficiência em seu resultado.
--	---

4. SITUAÇÃO DAS METAS NACIONAIS

METAS	RESULTADOS (% Acumulado até o momento)
<NÃO APLICÁVEL>	

5. PRINCIPAIS REALIZAÇÕES

A DIVISÃO DE PROCESSAMENTO ESPECIAL E ARQUIVAMENTO (DIPEA), no decurso do semestre:

- Passou a administrar os processos de trabalho pertinentes à gestão do Grupo Emergencial de Auxílio Programado Cartorário – GEAP-C, e o diretor da Divisão a exercer a função de Supervisor, conforme previsto no Provimento da CGJ nº 19/2014, publicado no DJERJ de 09/04/2014;
- Coordenou o apoio às Varas Cíveis localizadas no Fórum Central, objetivando a diminuição do acervo cartorário em virtude da mudança das mesmas para outro prédio, em razão das obras de readequação que ocorrerão na Lâmina I do Fórum Central;
- Apoiou o arquivamento dos autos físicos digitalizados (AFD) das 31ª e 49ª Varas Cíveis da Capital.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

6. AÇÕES PENDENTES DE REALIZAÇÃO (demandas não concluídas no período de referência, excluídas as dos projetos)

Divisão de Assessoramento para Oficiais de Justiça Avaliadores (DIOJA):

- Acompanhamento das Centrais de Cumprimento de Mandados e dos Núcleos de Auxílio Recíproco de Oficiais de Justiça Avaliadores (NAROJA's) de forma mais efetiva através de inspeções e visitas para diagnosticar, in loco, possíveis incongruências com as Normas da Corregedoria-Geral da Justiça.

Cabe ressaltar, que esta ação ficou pendente de realização em razão do reduzido quadro funcional da Divisão.

7. DESTAQUES DE ECONOMICIDADE

AÇÕES DE DESTAQUE	ECONOMIA OBJETIVA GERADA
<p>Divisão de Fiscalização Judicial (DIFIJ):</p> <ul style="list-style-type: none">• Padronização dos relatórios do GEAP-C e utilização de uma planilha para que os relatórios pudessem ser feitos de forma mais rápida e os cálculos de forma mais precisa;• Organização de um cronograma de inspeção/fiscalização baseado em Comarcas próximas e/ou dentro do mesmo NUR. Deste modo, conseguimos realizar mais inspeções em menos tempo, com a mesma equipe, com um único veículo e menos gasto de gasolina para o Tribunal.	<ul style="list-style-type: none">• Tempo e material; • Tempo, pessoal e financeira.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

8. SITUAÇÃO DOS RECURSOS

Tópicos				Observações
Pessoal		X		Carência funcional nas seguintes Divisões: Divisão de Assessoramento para Oficiais de Justiça Avaliadores (DIOJA) e Divisão de Processamento Especial e Arquivamento (DIPEA).
Tecnologia da Informação		X		Dificuldades nos atendimentos quanto à desenvolvimento de sistemas, bem como nas solicitações de reparos e trocas de equipamentos.
Infraestrutura		X		Necessidade de aumento do espaço físico destinado à Divisão de Processamento Especial e Arquivamento (DIPEA) e a troca do piso elevado que constantemente cede provocando acidentes.

LEGENDA:



Atende



Atende em Parte



Não Atende

9. CONCLUSÃO / COMENTÁRIOS GERAIS

Este Relatório tem por finalidade apresentar os resultados do desempenho da gestão da Diretoria Geral de Fiscalização e Assessoramento Judicial (DGFAJ) relativos ao primeiro semestre de 2014.

No que diz respeito à gestão operacional, a DGFAJ realiza os seus processos de gestão com a eficiência e a eficácia esperadas, tendo todos os seus processos de trabalho documentados, monitorando mensalmente os seus resultados.

Como podemos observar, de acordo com os dados deste relatório, as metas foram alcançadas, a despeito das dificuldades encontradas, devido ao esforço dos gestores e de toda a equipe no cumprimento das suas atividades.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

10. ANEXO I – PLANILHAS DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS

<NÃO APLICÁVEL>



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

11. ANEXO II – PLANILHAS DOS INDICADORES OPERACIONAIS

PLANILHA DE INDICADORES										
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.										
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGFAJ	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	-----	INDICADOR DE PROJETO	-----	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	x	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	-----	
TEMA	-----			OBJETIVO ESTRATÉGICO	-----					
INDICADOR	Grau de Satisfação Geral dos Usuários			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	RAD-DGFAJ-002 - Gerir a DGFAJ					
FINALIDADE	Este indicador permite acompanhar o grau de satisfação dos usuários e possibilita ao gestor a melhoria dos processos de trabalho.							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status	
PERIODICIDADE	Anual	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	----	INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA	----	INDICADOR DE EFETIVIDADE	----	
FÓRMULA	[(Somatório de respostas "ótimo" + "bom", por tipo de quesito, de cada usuário (1)) / (Somatório de respostas individuais, por tipo de quesito, de cada usuário (1))] x 100 (1) O percentual de satisfação de cada usuário é obtido: [(Somatório de respostas "ótimo" + "bom" / Somatório de respostas individuais)] x 100							SENTIDO DE MELHORIA	MM	
META	Acima de 88%					ORIGEM DOS DADOS	Pesquisa de Satisfação	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem	
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2011				Nov/11				Resultado no Per.	
					88,38%				88,38%	
	2012	Mai/12				Nov/12			Resultado no Per.	
		89,86%				94,88%			92,37%	
	2013				Nov/13				Resultado no Per.	
					91,18%				91,18%	
RESULTADOS NO PERÍODO										
LINHA DE BASE	92,37%									
RESULTADO ATUAL	91,18%									
META	Acima de 88%									
EVOLUÇÃO COMPARATIVA DO RESULTADO										
ANÁLISE CRÍTICA	<p>Obtivemos um resultado positivo, acima da meta estabelecida, tendo como panorama geral: 91,18% de Ótimo + Bom; 7,35% de Regular e 1,47% de Ruim + Péssimo. Como podemos observar, a unidade ao longo do período vem alcançando resultados positivos.</p> <p>Cabe ressaltar, que o quantitativo de clientes/pesquisa sofreu alterações, a saber: a Resolução TJ/OE nº 19/2013, publicada no D.O. em 04/06/2013, extinguiu uma Divisão e seus serviços desta Diretoria, eliminando com isto algumas pesquisas desta unidade; e este resultado não contemplou a pesquisa dos usuários que utilizam o balcão de atendimento da DIPEA - Divisão de Processamento Especial e Arquivamento, pois em razão da greve bancária, no período de 19/09/2013 a 11/10/2013, justamente à época da pesquisa, o total de 50 cinquenta formulários não foi atingido, contabilizando-se apenas 39 formulários válidos. Havia sido estabelecido que fosse realizada nova pesquisa no mês de março/2014 somente na DIPEA, para que fosse aferido o resultado global da DGFAJ. Porém, como o acervo da Unidade está sendo esgotado, tendo como consequência a diminuição expressiva de usuários do balcão, ficou deliberado na última reunião de Análise Crítica que não será mais realizada PSU na DIPEA, ficando mantido o resultado global anterior.</p>									
AÇÕES GERENCIAIS	Dar continuidade as ações de melhoria com relação aos resultados Ruim + Péssimo.									
Responsável pela emissão do relatório:			Márcia Pereira de Carvalho	Responsável (aprovação e divulgação):			Bruno Mantuano da Nobrega	Data:		31/03/2014



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

PLANILHA DE INDICADORES														
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet e cópia não controlada.														
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGFAJ/DIFIJ	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO			INDICADOR DE PROJETO			INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE			
TEMA	-				OBJETIVO ESTRATÉGICO			-						
INDICADOR	Tempo Médio de Realização de Inspeções e Fiscalizações (Da data do início da inspeção/fiscalização à data da entrega do relatório ao Diretor-Geral)				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE			RAD-DGFAJ-007 - Inspeccionar e Fiscalizar Atividades Judiciais						
FINALIDADE	Conhecer o grau de presteza no atendimento às solicitações de realização de inspeções e fiscalizações judiciais									CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO		STATUS		
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO			INDICADOR DE DESEMPENHO			X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE			
FÓRMULA	(Somatório dos tempos de realização de inspeções e fiscalizações no período/ Total de fiscalizações e inspeções no período)									SENTIDO DE MELHORIA		mM		
META	13 dias úteis						ORIGEM DOS DADOS		Planilha de Tempo de Realização de Inspeção e Fiscalização (FRM-DGFAJ-007-10-Rev-02)		UNIDADE DE MEDIDA		DIAS	
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2012	jan e fev/12		mar e abr/12		mai e jun/12		jul e ago/12		set e out/12		nov e dez/12		Result. no Per.
		18,00		8,80		8,00		8,50		10,71		8,50		10,42
	2013	jan e fev/13		mar e abr/13		mai e jun/13		jul e ago/13		set e out/13		nov e dez/13		Result. no Per.
		15,67		10,10		11,41		14,36		8,20		12,00		11,96
2014	jan/14	fev/14	mar/14	abr/14	mai/14	jun/14	jul/14	ago/14	set/14	out/14	nov/14	dez/14	Result. no Per.	
	3,75	6,67	8	7	7	9							6,90	
RESULTADOS NO PERÍODO														
LINHA DE BASE	11,96													
RESULTADO ATUAL	9													
META	13,00													
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>RESULTADO NO PERÍODO Fonte: FRM-DGFAJ-007-10-Rev-02</p> <p>LINHA DE BASE RESULTADO ATUAL META</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>EVOLUÇÃO COMPARATIVA DO RESULTADO - FONTE: FRM-DGFAJ-007-10-Rev-02</p> </div> </div>														
ANÁLISE CRÍTICA	O reduzido número de dias úteis no mês analisado impactou no tempo para a elaboração dos relatórios de inspeção/fiscalização, acarretando numa elevação do indicador de tempo médio. Apesar das dificuldades, continuamos dentro da Meta.													
AÇÕES GERENCIAIS	O indicador ficará sob análise para uma futura adequação da meta estabelecida, caso necessário.													
Responsável pela emissão do relatório:			Rosana Rezende Dantas				Responsável (aprovação e divulgação):			Bruno Mantuano da Nóbrega			Data:	02/07/2014



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

PLANILHA DE INDICADORES														
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.														
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGFAJ/DIPAJ	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO				INDICADOR DE PROJETO			INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE		
TEMA	-				OBJETIVO ESTRATÉGICO			-						
INDICADOR	Tempo Médio de Instrução, da data de entrada à data de saída da DIPAJ				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE			RAD-DGFAJ - 008 - Instruir e Emitir Pareceres em Processos Administrativos Atinentes a Atividades Judiciais						
FINALIDADE	Melhorar a celeridade de instrução processual e da emissão de pareceres										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO		STATUS	
PERIODICIDADE	MENSAL	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO			INDICADOR DE DESEMPENHO			X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE			
FÓRMULA	(somatório dos tempos de instrução dos processos encaminhados à DIPAJ no período / total de processos no período)										SENTIDO DE MELHORIA		mM	
META	18 DIAS ÚTEIS							ORIGEM DOS DADOS		Planilha de Controle de Distribuição e Tempo de Permanência dos Processos (FRM-DGFAJ-008-01)			UNIDADE DE MEDIDA	DIAS
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2012	jan-12	fev-12	mar-12	abr-12	mai-12	jun-12	jul-12	ago-12	set-12	out-12	nov-12	dez-12	Result. no Per.
		7,64	11,06	14,21	17,19	12,35	16,50	12,31	12,71	12,74	16,50	15,86	17,38	13,87
	2013	jan-13	fev-13	mar-13	abr-13	mai-13	jun-13	jul-13	ago-13	set-13	out-13	nov-13	dez-13	Result. no Per.
		17,24	14,37	9,13	11,70	10,90	22,59	14,47	10,27	13,33	14,63	15,14	15,73	14,13
2014	jan-14	fev-14	mar-14	abr-14	mai-14	jun-14	jul-14	ago-14	set-14	out-14	nov-14	dez-14	Resultado no Per.	
	11,24	8,11	8,17	10,52	12,76	7,00							9,63	
RESULTADOS NO PERÍODO														
LINHA DE BASE	14,13													
RESULTADO ATUAL	7,00													
META	18,00													
ANÁLISE CRÍTICA	<p>A redução do número de dias úteis do período analisado, aliada ao número ligeiramente inferior de processos que tramitaram nesta Divisão (32 processos, dos quais 14 foram concluídos), resultaram na expressiva queda do tempo médio de instrução processual. A chegada de uma nova integrante na equipe poderá manter esse resultado positivo no próximo período, após a normalização da quantidade de processos administrativos e de dias úteis. O indicador permanecerá sob análise para uma futura adequação de meta, caso seja necessária.</p>													
AÇÕES GERENCIAIS	<p>Aguardar os próximos resultados para avaliação da necessidade de alteração da meta estabelecida.</p>													
Responsável pela emissão do relatório: Cristina Maria Marques Rabelo				Responsável (aprovação e divulgação): Bruno Mantuano da Nóbrega				Data: 01/07/2014						



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

PLANILHA DE INDICADORES									
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.									
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGFAJ/DIFIJ	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	
TEMA	-			OBJETIVO ESTRATÉGICO	-				
INDICADOR	Tempo Médio de Realização de Inspeções (Da data do início da inspeção à data da entrega do relatório ao Diretor-Geral)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	RAD-DGFAJ-009 - Gerir Grupo Emergencial de Auxílio Programado Cartorário - (GEAP-C)				
FINALIDADE	Conhecer o grau de presteza no atendimento às solicitações de realização de inspeções							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	STATUS
PERIODICIDADE	Bimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE	
FÓRMULA	(Somatório dos tempos de realização de inspeções no período/ Total de inspeções no período)							SENTIDO DE MELHORIA	mM
META	10 dias úteis					ORIGEM DOS DADOS	Planilha de Controle de Inspeções GEAP-C DIFIJ (FRM-DGFAJ-009-06 - Rev. 02)	UNIDADE DE MEDIDA	DIAS
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2012	jan e fev/12	mar e abr/12	mai e jun/12	jul e ago/12	set e out/12	nov e dez/12	Result. no Per.	
		6,21	8,44	6,04	4,82	6,57	5,29	6,23	
	2013	jan e fev/13	mar e abr/13	mai e jun/13	jul e ago/13	set e out/13	nov e dez/13	Result. no Per.	
		4,22	8,80	5,12	9,21	8,76	8,36	7,41	
2014	jan e fev/14	mar e abr/14	mai e jun/14	jul e ago/14	set e out/14	nov e dez/14	Result. no Per.		
	8,64	8,43	6,72				7,93		
RESULTADOS NO PERÍODO									
LINHA DE BASE	7,41								
RESULTADO ATUAL	6,72								
META	10,00								
ANÁLISE CRÍTICA	Verifica-se que no período em análise obtivemos uma redução de 55,88% no número de inspeções tendo em vista a realização da Copa do Mundo. Apesar da diminuição do número de dias úteis, continuamos com o indicador dentro da meta estabelecida.								
AÇÕES GERENCIAIS	Não há ações gerenciais a serem tomadas.								
Responsável pela emissão do relatório: Rosana Rezende Dantas			Responsável (aprovação e divulgação): Bruno Mantuano da Nóbrega			Data: 02/07/2014			



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

PLANILHA DE INDICADORES															
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGFAJ	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO			INDICADOR DE PROJETO			INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO			X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE			
TEMA					OBJETIVO ESTRATÉGICO										
INDICADOR	Índice de Eficiência do Grupo Emergencial de Auxílio Programado Cartorário - GEAP-C				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE			RAD-DGFAJ-009-Gerir Grupo Emergencial de Auxílio Programado Cartorário - (GEAP-C)							
FINALIDADE	Medir a produtividade das Equipes do GEAP-C										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	STATUS			
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO			INDICADOR DE DESEMPENHO			INDICADOR DE EFICIÊNCIA			X	INDICADOR DE EFETIVIDADE			
FÓRMULA	$\text{ÍNDICE DE EFICIÊNCIA} = \left\{ \left[\frac{\sum \text{REALIZADO} (\sum \text{PROCESSOS REALIZADOS NO TIPO DE TRABALHO} \times \text{PESO DO TIPO DE TRABALHO})}{\sum \text{CARGA HORÁRIA} \times \sum \text{SERVIDORES NA EQUIPE}} \right] \div \left[\frac{\sum \text{PLANEJADO} (\sum \text{PROCESSOS PLANEJADOS NO TIPO DE TRABALHO} \times \text{PESO DO TIPO DE TRABALHO})}{\sum \text{CARGA HORÁRIA} \times \sum \text{SERVIDORES NA EQUIPE}} \right] \right\} \times 100$										SENTIDO DE MELHORIA			Maior é Melhor	
META	11 processos por hora/servidor							ORIGEM DOS DADOS		FRM-DGFAJ-009-05-Planilha de Controle de Apoio Cartorário - PCAC		UNIDADE DE MEDIDA	Processos trabalhados		
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2013		jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set-13	out/13	nov/13	dez/13	Resultado no Per.
	PRODUTIVIDADE MÉDIA GEAP-C									8,04	5,03	13,19	13,21	13,09	10,51
	TX EFICIÊNCIA MÉDIA GEAP-C									0,49%	-49,68%	31,92%	32,11%	30,87%	9,14%
	2014		jan-14	fev-14	mar-14	abr-14	mai-14	jun-14	jul-14	ago-14	set-14	out-14	nov-14	dez-14	Resultado no Per.
	PRODUTIVIDADE MÉDIA GEAP-C		11,53	15,09	17,39	15,84	20,24	12,85							15,49
	TX EFICIÊNCIA MÉDIA GEAP-C		15,33%	50,87%	73,89%	58,38%	102,40%	28,46%							54,89%
2015		jan-15	fev-15	mar-15	abr-15	mai-15	jun-15	jul-15	ago-15	set-15	out-15	nov-15	dez-15	Resultado no Per.	
PRODUTIVIDADE MÉDIA GEAP-C															
TX EFICIÊNCIA MÉDIA GEAP-C															
RESULTADOS NO PERÍODO															
LINHA DE BASE (2013)	10,51														
RESULTADO ATUAL (2014)	15,49														
META (Provisória)	11,00														
ANÁLISE CRÍTICA	<p>Analisando o resultado do indicador verifica-se que permanece a oscilação demonstrada pelos resultados desde o início do ano; entretanto, no mês analisado verifica-se que o resultado apesar de ter apresentado uma queda significativa em relação ao resultado anterior, voltou ao patamar que vinha sendo apresentado nos primeiros quatro meses do ano. Apesar da especificidade do trabalho da Central, a atipicidade do mês, em razão da realização da Copa do Mundo no país, também contribuiu para que o resultado do mês apresentasse o segundo pior resultado do ano. Após o resultado obtido no mês de julho deverá ser avaliada a necessidade de se manter ou estabelecer uma nova meta para o indicador.</p>														
AÇÕES GERENCIAIS	Aguardar o resultado apresentado pelo indicador no mês de julho de 2014, para avaliar a meta estabelecida.														
Responsável pela emissão do relatório: Paulo Roberto Bacellar Pacheco					Responsável (aprovação e divulgação): Bruno Mantuano da Nóbrega					Data: 10/06/2014					



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

PLANILHA DE INDICADORES																
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.																
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGFAJ	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO			INDICADOR DE PROJETO			INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO			X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE				
TEMA				OBJETIVO ESTRATÉGICO												
INDICADOR	Índice de Eficiência do Grupo Emergencial de Auxílio Programado Cartorário - GEAP-C			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE			RAD-DGFAJ-009-Gerir Grupo Emergencial de Auxílio Programado Cartorário - (GEAP-C)									
FINALIDADE	Medir a produtividade das Equipes do GEAP-C										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	STATUS				
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO			INDICADOR DE DESEMPENHO			INDICADOR DE EFICIÊNCIA			X	INDICADOR DE EFETIVIDADE				
FÓRMULA	$\text{ÍNDICE DE EFICIÊNCIA} = \left(\frac{\sum \text{REALIZADO} (\sum \text{PROCESSOS REALIZADOS NO TIPO DE TRABALHO} \times \text{PESO DO TIPO DE TRABALHO}) + (\sum \text{CARGA HORÁRIA} \times \sum \text{SERVIDORES NA EQUIPE})}{\sum \text{PLANEJADO} (\sum \text{PROCESSOS PLANEJADOS NO TIPO DE TRABALHO} \times \text{PESO DO TIPO DE TRABALHO}) + (\sum \text{CARGA HORÁRIA} \times \sum \text{SERVIDORES NA EQUIPE})} \right) \times 100$										SENTIDO DE MELHORIA		Maior é Melhor			
META	20 processos por hora/servidor (provisória)							ORIGEM DOS DADOS		FRM-DGFAJ-009-05-Planilha de Controle de Apoio Cartorário - PCAC		UNIDADE DE MEDIDA		Processos trabalhados		
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2013													Resultado no Per.		
	PRODUTIVIDADE MÉDIA GEAP-C	jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	23,64		
	TX EFICIÊNCIA MÉDIA GEAP-C	1,26%	0,46%	-3,85%	2,28%	16,64%	1,84%	6,49%	44,80%	26,12%	36,69%	32,95%	12,16%	14,82%		
	2014													Resultado no Per.		
	PRODUTIVIDADE MÉDIA GEAP-C	jan-14	fev-14	mar-14	abr-14	mai-14	jun-14	jul-14	ago-14	set-14	out-14	nov-14	dez-14	23,54		
	TX EFICIÊNCIA MÉDIA GEAP-C	15,63%	54,97%	23,02%	-3,93%	5,67%	-11,77%							13,93%		
	2015													Resultado no Per.		
	PRODUTIVIDADE MÉDIA GEAP-C	jan-15	fev-15	mar-15	abr-15	mai-15	jun-15	jul-15	ago-15	set-15	out-15	nov-15	dez-15			
TX EFICIÊNCIA MÉDIA GEAP-C																
RESULTADOS NO PERÍODO																
LINHA DE BASE (2013)	23,64															
RESULTADO ATUAL (2014)	23,54															
META (Provisória)	20,00															
<p>PRODUTIVIDADE MÉDIA Fonte: PCAC</p> <p>Gráfico de evolução do Índice de Produtividade Média do GEAP-C - Fonte: PCAC</p> <p>Gráfico de linha mostrando a evolução mensal da Produtividade Média GEAP-C (linha vermelha) e da Taxa de Eficiência Média GEAP-C (linha azul) de fevereiro de 2013 a dezembro de 2014. A produtividade média flutua entre 18,12 e 26,99, enquanto a taxa de eficiência varia de -11,77% a 44,80%.</p>																
ANÁLISE CRÍTICA	<p>No mês analisado o indicador apresentou uma queda expressiva em relação ao resultado anterior, apesar de se manter acima da meta estabelecida, sendo o pior resultado apresentado no ano. O mês em análise foi atípico, uma vez que contamos com diversos feriados em virtude da Copa do Mundo realizada neste país, que contribuiu em muito para a queda apresentada em seu resultado. Verificando os dados apresentados nos relatórios mensais de produtividade dos grupos, elaborado pelos Monitores, que serve de base na alimentação da planilha do indicador verifica-se que permanecem algumas distorções quanto a dados de planejamento dos apoios e resultados alcançados, bem como a realização de tarefas que não foram previamente definidas em relatórios de Coordenadores. Com relação à taxa de eficiência média, comparando com o mês anterior, verificou-se novamente uma queda expressiva, voltando a apresentar um resultado negativo. Com a formação da série histórica dos três últimos resultados, conforme previsto na análise do mês anterior, verifica-se a necessidade de tomada de ações que possibilitem um monitoramento mensal dos Coordenadores no tocante aos grupos pelos mesmos coordenados para identificar as causas do não atingimento de metas mensais estabelecidas, bem como a necessidade da Supervisão do GEAP-C, que recentemente adotou nova metodologia de trabalho em virtude da sua mudança para a responsabilidade da Divisão de Processamento Especial e Arquivamento (DIPEA) estabelecer contato pessoal com os Monitores ao início de cada apoio, para capacitá-los no tocante as obrigações administrativas dos mesmos e ao entendimento da necessidade da fidedignidade no lançamento dos dados e na execução do escopo estabelecido.</p>															
AÇÕES GERENCIAIS	<p>Reunir o Diretor-Geral da DGFAJ, integrantes da Supervisão do GEAP-C, Diretora da DIFIJ e Coordenadores do GEAP-C, com o objetivo de demonstrar aos mesmos as distorções apresentadas nos dados que geram o resultado do indicador, bem como identificar as ações a serem tomadas no sentido de melhorar o monitoramento mensal das equipes e um estabelecimento mais estreito nas relações entre a Supervisão, a Coordenação e a Monitoria do GEAP-C.</p>															
Responsável pela emissão do relatório:		Paulo Roberto Bacellar Pacheco					Responsável (aprovação e divulgação):					Bruno Mantuano da Nóbrega		Data:	11/07/2014	



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

PLANILHA DE INDICADORES															
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGFAJ/DIOJA	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO				INDICADOR DE PROJETO			INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE			
TEMA	-				OBJETIVO ESTRATÉGICO			-							
INDICADOR	Tempo Médio de Instrução das solicitações, da data de entrada à data de saída da DIOJA				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE			Instruir processos administrativos atinentes às atividades judiciais e de movimentação de oficial de justiça avaliador - RAD-DGFAJ-013							
FINALIDADE	Melhorar a celeridade de instrução processual e da emissão de pareceres										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO		Status		
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO			INDICADOR DE DESEMPENHO			X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE				
FÓRMULA	(Somatório dos tempos de instrução das solicitações encaminhadas à DIOJA no período/Total de solicitação no período).										SENTIDO DE MELHORIA		mM		
META	18 (dezoito) dias úteis							ORIGEM DOS DADOS		Planilha de Controle de Distribuição e Tempo de Permanência dos Processos		UNIDADE DE MEDIDA		Dias	
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2012		jan-12	fev-12	mar-12	abr-12	mai-12	jun-12	jul-12	ago-12	set-12	out-12	nov-12	dez-12	Resultado no Per.
			8,56	11,38	12,33	13,49	11,44	4,20	13,20	11,82	13,59	12,12	14,60	11,92	11,55
	2013		jan-13	fev-13	mar-13	abr-13	mai-13	jun-13	jul-13	ago-13	set-13	out-13	nov-13	dez-13	Resultado no Per.
			10,29	9,16	11,86	7,71	7,50	9,74	11,34	9,95	14,71	12,91	17,25	14,48	11,41
2014		jan-14	fev-14	mar-14	abr-14	mai-14	jun-14	jul-14	ago-14	set-14	out-14	nov-14	dez-14	Resultado no Per.	
		9,32	8,77	9,28	17,45	15,12	12,75							12,12	
RESULTADOS NO PERÍODO															
LINHA DE BASE	11,41														
RESULTADO ATUAL	12,75														
META	18,00														
ANÁLISE CRÍTICA	<p>No corrente mês ocorreu um decréscimo de 15,67% no tempo médio de instrução dos processos administrativos em relação ao período anterior. Ressalte-se que o decréscimo decorreu em razão da estabilização da demandada e do reduzido número de dias úteis no mês de Junho/2014, em razão dos feriados da Copa do Mundo da FIFA. Importante acrescentar que ainda não houve a reposição de um servidor nos quadros funcionais desta Divisão, fato que sustenta variações estatísticas mais acentuadas. Por fim, é importante registrar que o retorno de uma servidora que se encontrava em período de férias no mês de junho/2014, indicará equilíbrio para próxima análise crítica. Diante do exposto, espera-se a aproximação do tempo médio de instrução à linha de base no próximo mês.</p>														
AÇÕES GERENCIAIS	Manter o controle do processo de trabalho e aguardar a lotação de novo servidor.														
Responsável pela emissão do relatório: Alexandre Augusto Chaves Matheus				Responsável (aprovação e divulgação): Bruno Mantuano da Nóbrega				Data: 09/07/2014							



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

PLANILHA DE INDICADORES															
UNIDADE ORGANIZACIONAL		DGFAJ-DIPEA	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO				INDICADOR DE PROJETO				INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	
TEMA						OBJETIVO ESTRATÉGICO									
INDICADOR		Trâmite de Processos na DIPEA				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE				RAD-DGFAJ-014-Realizar o Processamento Especial e o Arquivamento Definitivo de Autos de Processo					
FINALIDADE		Monitorar o fluxo de entrada e saída de processos na Divisão										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO INDICADOR DE EFETIVIDADE		Acumulado	
PERIODICIDADE		Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		X	INDICADOR DE DESEMPENHO				INDICADOR DE EFICIÊNCIA					
FÓRMULA		[(Σ de processos remetidos) / (Σ de processos recebidos)] x 100										SENTIDO DE MELHORIA		(nM)	
META		N/A						ORIGEM DOS DADOS				UNIDADE DE MEDIDA		percentual	
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2012		jan-13	fev-13	mar-13	abr-13	mai-13	jun-13	jul-13	ago-13	set-13	out-13	nov-13	dez-13	Resultado no Per.
	PROCESSOS RECEBIDOS		23	87	17	30	32	17	14	24	34	20	15	6	319
	PROCESSOS REMETIDOS		6.116	2.428	2.327	2.524	2.758	1.997	2.256	1.838	1.237	2.066	1.661	774	27.982
	% DE FLUXO		26591%	2791%	13688%	8413%	8619%	11747%	16114%	7658%	3638%	10330%	11073%	12900%	8772%
	2013		jan-14	fev-14	mar-14	abr-14	mai-14	jun-14	jul-14	ago-14	set-14	out-14	nov-14	dez-14	Resultado no Per.
	PROCESSOS RECEBIDOS DO DEGEA		18	30	33	4	0	0							
	PROCESSOS RECEBIDOS DAS VARAS		0	0	0	0	0	0							
	PROCESSOS REMETIDOS P/ARQUIVO		683	464	187	99	32	72							
	PROCESSOS REMETIDOS ÀS VARAS		0	0	0	1	0	1							
	PROCESSOS RECEBIDOS		18	30	33	4	0	0							85
PROCESSOS REMETIDOS		683	464	187	100	32	73							1.539	
% DE FLUXO		3794%	1547%	567%	2500%	#DIV/0!	#DIV/0!							1811%	
RESULTADOS NO PERÍODO															
LINHA DE BASE	8772%														
RESULTADO ATUAL	1811%														
META	N/A														
ANÁLISE CRÍTICA	De acordo com o resultado apresentado na medição do indicador, verifica-se que o estoque de processos na DIPEA continua se esgotando, observando neste mês, 72 processos remetidos para arquivo definitivo e nenhum recebido, o que impossibilita a apuração de resultado do indicador em razão do mesmo medir o percentual de fluxo de entrada e saída de processos na Divisão. O Acervo Geral, de acordo com o sistema DCP, registra a existência de 48 processos que ainda tramitam no setor. O retorno do envio dos processos do DEGEA, que se encontram arquivados sob a forma provisória para serem transformados na forma definitiva, ainda não foi definido pela Alta Administração, motivo pelo qual não há no momento como permanecer monitorando o indicador, uma vez que se encontra prejudicada a apuração do resultado em razão do não encaminhamento de processos pelo arquivo a esta Divisão. Avaliar com a Administração Superior a necessidade da suspensão da medição deste processo de trabalho até que ocorra a manifestação da Alta Administração quanto a sua continuidade.														
AÇÕES GERENCIAIS	Avaliar na próxima Reunião de Análise Crítica a suspensão da medição deste processo de trabalho até que haja posicionamento da Alta Administração quanto a sua continuidade.														
Responsável pela emissão do relatório:			Paulo Roberto Bacellar Pacheco				Responsável (aprovação e divulgação):				Bruno Mantuano da Nóbrega		Data: 01/07/2014		