



PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

**Relatório de Informações Gerenciais
Setorial (RIGER) do 1º Semestre**

**DIRETORIA-GERAL DE FISCALIZAÇÃO E ASSESSORAMENTO
JUDICIAL (CGJ/DGFAJ)**



**RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER)
DO 1º SEMESTRE**
**DIRETORIA-GERAL DE FISCALIZAÇÃO E ACESSORAMENTO JUDICIAL
(CGJ/DGFAJ)**

Período de Referência:
Janeiro a Junho de 2015

Emitido em:
30/07/2015

Aprovado por:
Diretor-Geral da DGFAJ

SUMÁRIO

1. INFORMAÇÕES PARA O PJERJ EM NÚMEROS	3
2. PROGRESSO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS	3
3. QUADRO DE BORDO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS E OPERACIONAIS ..	3
4. SITUAÇÃO DAS METAS NACIONAIS	7
5. PRINCIPAIS REALIZAÇÕES.....ERRO! INDICADOR NÃO DEFINIDO.	
6. AÇÕES PENDENTES DE REALIZAÇÃO	8
7. DESTAQUES DE ECONOMICIDADE.....	9
8. SITUAÇÃO DOS RECURSOS.....	9
9. CONCLUSÃO / COMENTÁRIOS GERAIS	9
10. ANEXO I – PLANILHAS DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS.....	11
11. ANEXO II – PLANILHAS DOS INDICADORES OPERACIONAIS.....	12



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

1. INFORMAÇÕES PARA O PJERJ EM NÚMEROS (do mês de referência)

<NÃO APLICÁVEL>

2. PROGRESSO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS (planejamento e resultado acumulado até o período de referência do relatório)

NOME DO PROJETO	SITUAÇÃO NO PERÍODO		
	Planejado (% Acumulado até o momento)	Realizado (% Acumulado até o momento)	Comentário (Concluído / Em dia / Atrasado. Mencionar as ações atrasadas)
<NÃO APLICÁVEL>			

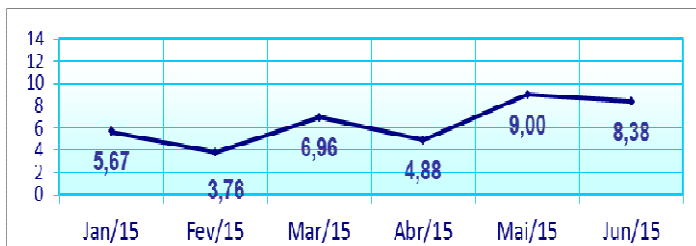
3. QUADRO DE BORDO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS E OPERACIONAIS

INDICADORES ESTRATÉGICOS															
GRÁFICO	COMENTÁRIO														
<NÃO APLICÁVEL>															
INDICADORES OPERACIONAIS															
GRÁFICO	COMENTÁRIO														
<p>Tempo Médio de Realização de Inspeções e Fiscalizações (Meta: 10 dias úteis) DIFIJ</p> <table border="1"><caption>Dados do Gráfico de Linha</caption><thead><tr><th>Mês</th><th>Tempo Médio (dias úteis)</th></tr></thead><tbody><tr><td>jan/15</td><td>4,00</td></tr><tr><td>fev/15</td><td>0,00</td></tr><tr><td>mar/15</td><td>6,00</td></tr><tr><td>abr/15</td><td>7,00</td></tr><tr><td>mai/15</td><td>0,00</td></tr><tr><td>jun/15</td><td>19,00</td></tr></tbody></table>	Mês	Tempo Médio (dias úteis)	jan/15	4,00	fev/15	0,00	mar/15	6,00	abr/15	7,00	mai/15	0,00	jun/15	19,00	<p>A finalidade deste indicador é conhecer o grau de presteza no atendimento às solicitações de realização de inspeções e fiscalizações judiciais. A inexistência de inspeção no mês de maio decorreu da prestação de auxílio à Central de Inventariantes iniciado em abril, acarretando acúmulo de inspeções para o mês de junho, sendo este o motivo do indicador ter superado a meta estabelecida.</p>
Mês	Tempo Médio (dias úteis)														
jan/15	4,00														
fev/15	0,00														
mar/15	6,00														
abr/15	7,00														
mai/15	0,00														
jun/15	19,00														



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

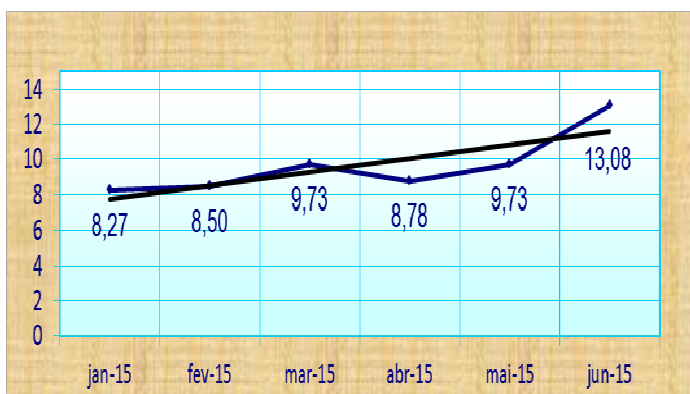
Tempo Médio de Realização de Inspeções GEAP-C (Meta: 10 dias úteis) DIFIJ



Este indicador tem por finalidade conhecer o grau de presteza no atendimento às solicitações de realização de inspeções relativas ao GEAP-C. Nos meses de maio e junho verificamos considerável aumento no tempo médio de realização das inspeções em decorrência da prestação de auxílio à Central de Inventariantes, assim como do aumento do número de inspeções do GEAP-C.

Com o encerramento do referido auxílio no mês maio, já se verifica tendência à normalidade do indicador que, no entanto, sempre se manteve dentro da meta estabelecida.

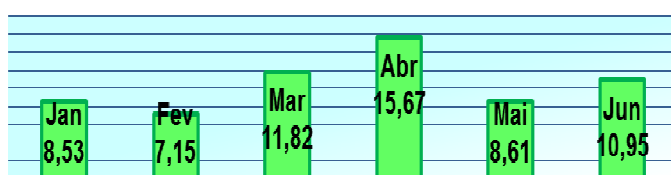
Tempo Médio de Instrução dos Processos (Meta: 16 dias úteis) DIOJA



O indicador tem como finalidade medir a celeridade da instrução processual e da emissão de pareceres atinentes às atividades judiciais e de movimentação de Oficial de Justiça Avaliador. Os resultados do último semestre, de um total de 373 processos analisados, retrataram acentuada variação positiva de aumento do tempo médio de instrução que foi sustentada em razão da diminuição do quadro funcional da divisão, bem como em razão da complexidade e do aumento da demanda. Importante ressaltar que apesar da situação exposta, os dados obtidos se mantiveram em patamar inferior a meta fixada de 16 (dezesesseis) dias úteis.

Além dos processos administrativos, esta Divisão atende cerca de duzentas e vinte consultas mensais por telefone referentes às diversas atividades que envolvem esses servidores.

Tempo Médio de Instrução dos Processos (Meta: 16 dias úteis) DIPAJ

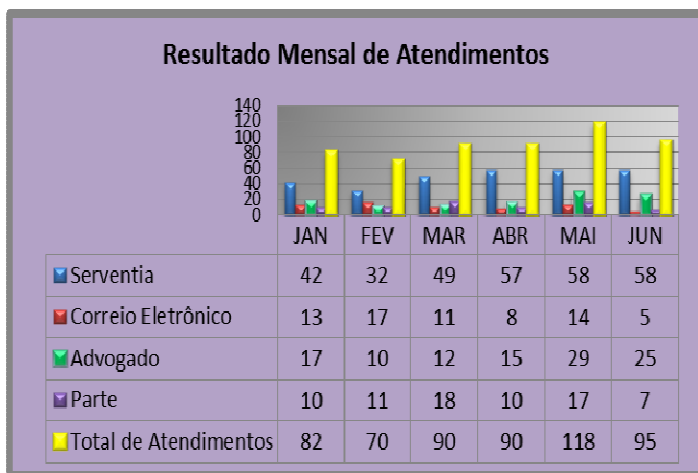


A meta do indicador de tempo médio processual foi reduzida para 16 (dezesesseis) dias úteis em dezembro de 2014 e apresentou oscilações positivas e negativas no período de janeiro a junho de 2015, atribuídas à variação do número de servidores em efetivo exercício na unidade, bem como ao número e à complexidade dos processos administrativos em trâmite. Foram analisados e instruídos 207 (duzentos e sete) processos no período.



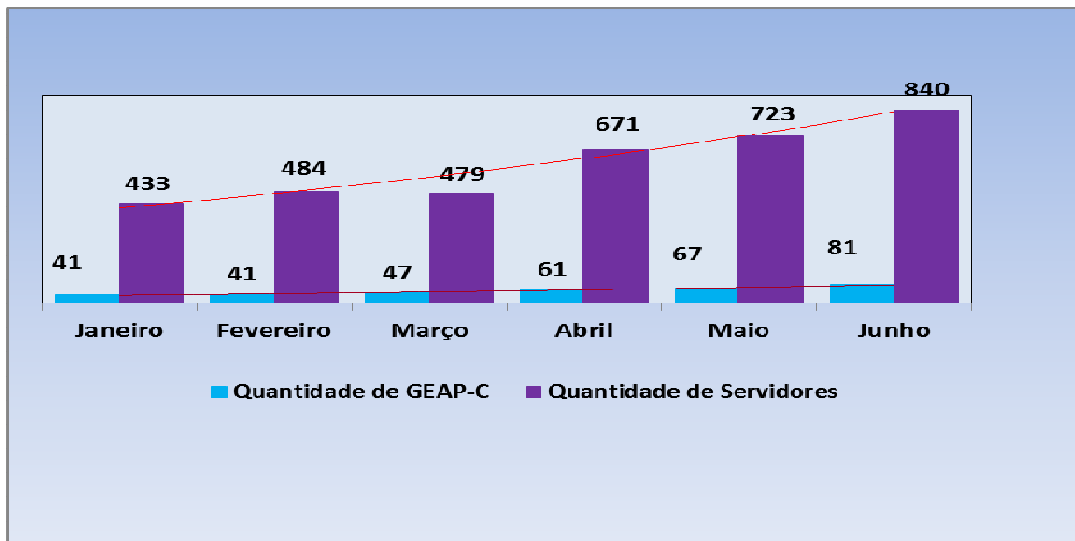
RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

Demonstrativo dos Atendimentos DIPAJ



As informações, de cunho administrativo, sobre a matéria judicial, são prestadas pelos integrantes da Divisão, após consulta à Consolidação Normativa da Corregedoria Geral da Justiça – parte judicial, atos formais do Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro, Atos do Conselho Nacional de Justiça e legislação pertinentes. Foram realizados 545 (quinhentos e quarenta e cinco) atendimentos no primeiro semestre de 2015.

Evolução do GEAP-C DIPEA



Conforme se observa no gráfico acima, a Divisão de Processamento Especial e Arquivamento – DIPEA geriu neste semestre **338 Serventias**, prestando auxílio de **3.630 Servidores** que atuaram em apoio.

Cabe à DIPEA a prestação de auxílio operacional às Serventias Judiciais de primeira instância de todo Estado do Rio de Janeiro, fornecendo suporte necessário à captação de Servidores interessados na prestação de auxílio em horários alternativos, fora do expediente regular e em outros locais de trabalho, adotando um sistema de banco de dados de servidores inscritos, elaboração de minutas de Aviso de convocação, supervisão quanto à composição das Equipes, assim como orientação e saneamento de dúvidas dos Monitores, bem como a comunicação com diversas unidades organizacionais, viabilizando a operacionalização das atividades a serem desenvolvidas, conforme apontados nos respectivos escopos, além do planejamento, execução, checagem dos resultados e ações corretivas necessárias.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

Índice de Eficiência do GEAP-C DIPEA



Observa-se que a Taxa de Eficiência (Total de Feitos de Dificuldade Média Ponderada na Competência, Trabalhados por Servidor/Hora) manteve-se estável no mês de junho, após 4 meses seguidos de relevante aumento. Neste período o indicador apresentou resultado médio de 30,83 processos por servidor/hora. Decorridos os 6 períodos necessários para estabelecimento da meta ideal, cálculo de projeção linear simples sugere meta, ao final do ano, de 33,39 como indicado em campo ao lado do gráfico acima.

Quanto à Taxa de Produtividade (grau de realização do que foi planejado para as equipes) pode-se observar um aumento de 2,94%, além de incremento contínuo durante todo o primeiro semestre de 2015.

Os percentuais indicam que a forma objetiva e eficiente atribuída ao processo de trabalho desempenhado pelos grupos tem sido um fator determinante para o aumento gradativo da taxa de produtividade das equipes, atingindo-se mais de um milhão e cem processos trabalhados neste primeiro semestre de 2015.

Ademais, com o advento da extinção da Central de Inventariantes da Capital, vale ressaltar neste semestre, que o GEAP-C teve decisivas atuações ao intervir em apoio nos Cartórios de Órfãos e Sucessões, promovendo recepções e encartes das documentações de inventariança, em torno de 1.000 (mil) autos judiciais, desenvolvendo atividades de processamentos e arquivamentos. Atuou também nas 1ª e 2ª Varas da Infância, Juventude e do Idoso, da Capital, analisando cerca 14.000 (quatorze mil) processos, fazendo a migração e processamento, visando adequação quanto à definição da competência territorial, segundo o melhor interesse do menor.

Arrecadação de Custas – DIPEA

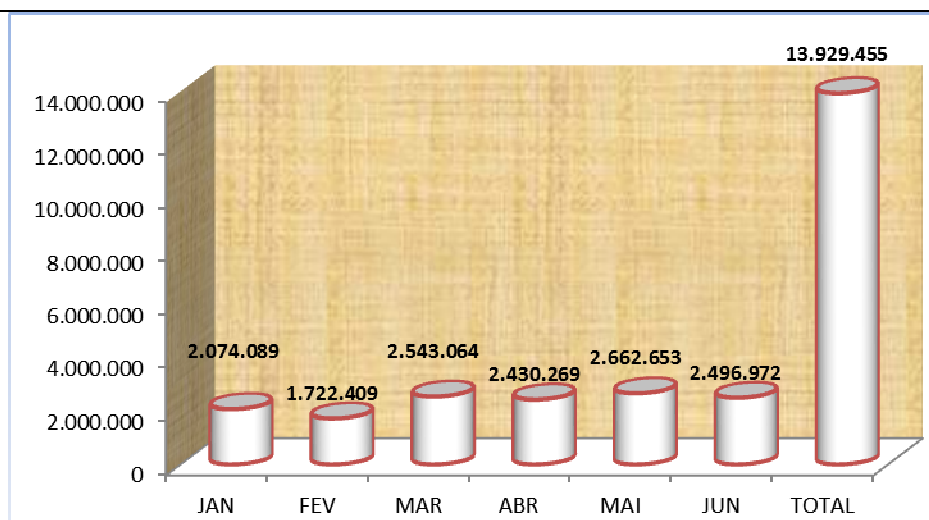
ARRECADAÇÃO DE CUSTAS PELAS CENTRAIS DE ARQUIVAMENTO - 2015

Fonte: CGJ/DGFAG/DIPEA - R\$

CENTRAIS	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	TOTAL
1º NUR/DIPEA	1.502.565	1.199.741	1.661.753	1.721.897	1.879.192	1.848.764	9.813.913
2º NUR	69.642	74.708	153.582	117.178	105.116	108.757	628.982
4º NUR	196.407	147.452	193.139	274.078	301.285	208.546	1.320.906
4º NUR (Núcleo)	5.562	170	18.938	18.057	19.752	16.553	79.032
6º NUR	143.236	115.138	193.685	137.333	95.559	16.553	701.503
10º NUR (Núcleo)	30.685	20.520	55.340	53.289	53.049	70.196	283.079
11º NUR	9.342	3.125	11.142	18.440	33.058	41.344	116.451
12º NUR	46.282	133.684	178.758	73.813	136.073	158.243	726.853
13º NUR	70.367	27.871	76.727	16.185	39.569	28.017	258.735
TOTAL	2.074.089	1.722.409	2.543.064	2.430.269	2.662.653	2.496.972	13.929.455



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE



Cabe à DIPEA também a Supervisão das Centrais/Núcleos de Arquivamento. Observa-se que os dados demonstrativos arrecadatórios do mapa de custas em tela, aponta para a entrada de receita líquida já no primeiro semestre deste ano de 2015, no valor de **R\$ 13.929.072,00** (Treze milhões, novecentos e vinte e nove mil e setenta e dois reais), havendo um aumento substancial de 56,09% levando-se em consideração ao primeiro semestre do ano de 2014, cujos valores, à época, ficou apurado em **R\$ 7.813,956,00** (Sete milhões, oitocentos e treze mil, novecentos e cinquenta e seis reais) por meio de GRERJ's, valendo ressaltar a contribuição do Grupo Emergencial de Auxílio Programado – GEAP-C nas atividades afetas a essas unidades arrecadadoras.

4. SITUAÇÃO DAS METAS NACIONAIS

METAS	RESULTADOS (% Acumulado até o momento)
<NÃO APLICÁVEL>	

5. PRINCIPAIS REALIZAÇÕES

A DIVISÃO DE FISCALIZAÇÃO JUDICIAL - DIFIJ coordenou o apoio à intervenção na Central de Inventariantes na Capital quando do encerramento de suas atividades.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

A DIVISÃO DE ACESSORAMENTO PARA OFICIAIS DE JUSTIÇA AVALIADORES – DIOJA, no decurso do ano:

- ❖ Monitorou permanentemente as Unidades Organizacionais concentradoras de Oficiais de Justiça Avaliadores de forma a permitir o acompanhamento estatístico da produtividade de todas as Centrais de Cumprimento de Mandados e de todos os Núcleos de Auxílio Recíproco de Oficiais de Justiça Avaliadores - NAROJA.
- ❖ Acompanhou os diversos processos administrativos gerados pelas inspeções do último ano de forma a viabilizar a resolução das não conformidades encontradas e a regularização dos registros no Sistema Central de Mandados - SCM.
- ❖ Manteve-se focada na movimentação de Oficiais de Justiça Avaliadores de forma a permitir a melhor distribuição dessa mão de obra especializada. Foram publicados dezesseis editais de remoções de forma a permitir o equilíbrio de produtividade nas unidades organizacionais mencionadas.
- ❖ Foi iniciado o processo de reestruturação da Central de Cumprimento de Mandados do Fórum Regional de Bangu da Comarca da Capital que se encontrava em estado de colapso administrativo com cerca de 14.700 (quatorze mil e setecentos) mandados não conformes. A serventia teve o seu processo de trabalho interno revisto; foram cadastradas todas as áreas de atuação dos Oficiais de Justiça Avaliadores no SCM e esses servidores também foram alocados para permitir distribuição imediata dos mandados. Além disso, foram lotados servidores. Espera-se que com a lotação de mais Oficiais de Justiça Avaliadores prevista para agosto/2015 e com os ajustes no SCM que foram solicitados à DGTEC a situação seja resolvida definitivamente.

6. AÇÕES PENDENTES DE REALIZAÇÃO (demandas não concluídas no período de referência, excluídas as dos projetos)



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

7. DESTAQUES DE ECONOMICIDADE

AÇÕES DE DESTAQUE	ECONOMIA OBJETIVA GERADA
Merece destaque o Objetivo da Qualidade alcançado no ano passado de captação de servidores de apoio nas serventias de 1ª instância em seis matérias diferentes, incluindo aquelas em que a Unidade não possui especialista para consultas práticas em relação a procedimentos cartorários.	<ul style="list-style-type: none">• Tempo e pessoal.

8. SITUAÇÃO DOS RECURSOS

Tópicos				Observações
Pessoal		X		
Tecnologia da Informação		X		Dificuldade de pronto atendimento nas solicitações de atendimento.
Infraestrutura	X			

LEGENDA:



Atende



Atende em Parte



Não Atende

9. CONCLUSÃO / COMENTÁRIOS GERAIS

Como podemos observar, a DGFAJ vem envidando esforços para o cumprimento das suas atividades em prol de uma melhor gestão e melhores resultados.

Cabe destacar, que além das principais realizações mencionadas no item 5, a unidade vem trabalhando, desenvolvendo e acompanhando as seguintes ações estratégicas:

- Implementação do Sistema E-doc que possibilitará as citações, intimações e notificações, por meio eletrônico, dos entes públicos e das sociedades empresariais, sem a necessidade de Oficial de Justiça Avaliador;



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

- Regionalização das áreas de atuação dos Oficiais de Justiça Avaliadores nas Centrais de Cumprimento de Mandados;
- Atualização da base de dados dos sistemas SCM e DCP com o CEP atualizado dos correios;
- Verificação da possibilidade de remuneração aos Oficiais de Justiça Avaliadores designados para auxiliarem as Centrais de Cumprimento de Mandados e NAROJA, nos moldes do GEAP-C;
- Evolução do Sistema Central de Mandados - SCM - para permitir o recebimento e a devolução de mandados sem a intervenção da Central de Cumprimento de Mandados/NAROJA;
- Reengenharia administrativa com alteração de layout e reorganização das rotinas de trabalho na 12ª Vara de Fazenda Pública;
- Implementação e uniformização de nova metodologia de trabalho nas Varas Fazendárias.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

10. ANEXO I – PLANILHAS DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS

<NÃO APLICÁVEL>

PLANILHA DE INDICADORES <small>ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.</small>														
UNIDADE ORGANIZACIONAL		INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO			INDICADOR DE PROJETO			INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO			INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE			
TEMA					OBJETIVO ESTRATÉGICO									
INDICADOR					PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE									
FINALIDADE											CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO			
PERIODICIDADE		INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO			INDICADOR DE DESEMPENHO			INDICADOR DE EFICIÊNCIA			INDICADOR DE EFETIVIDADE			
FÓRMULA											SENTIDO DE MELHORIA			
META								ORIGEM DOS DADOS			UNIDADE DE MEDIDA			
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2011	jan/11	fev/11	mar/11	abr/11	mai/11	jun/11	jul/11	ago/11	set/11	out/11	nov/11	dez/11	Resultado no Per.
	2012	jan/12	fev/12	mar/12	abr/12	mai/12	jun/12	jul/12	ago/12	set/12	out/12	nov/12	dez/12	Resultado no Per.
	2013	jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	Resultado no Per.
RESULTADOS NO PERÍODO														
LINHA DE BASE														
RESULTADO ATUAL														
META														
ANÁLISE CRÍTICA														
AÇÕES GERENCIAIS														
Responsável pela emissão do relatório:				Responsável (aprovação e divulgação):						Data:				



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

11. ANEXO II – PLANILHAS DOS INDICADORES OPERACIONAIS

PLANILHA DE INDICADORES										
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.										
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGFAJ	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	-----	INDICADOR DE PROJETO	-----	INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	x	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	-----	
TEMA	-----			OBJETIVO ESTRATÉGICO	-----					
INDICADOR	Grau de Satisfação Geral dos Usuários			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	RAD-DGFAJ-002 - Gerir a DGFAJ					
FINALIDADE	Este indicador permite acompanhar o grau de satisfação dos usuários e possibilita ao gestor a melhoria dos processos de trabalho.							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status	
PERIODICIDADE	Anual	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	-----	INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA	-----	INDICADOR DE EFETIVIDADE	-----	
FÓRMULA	$\left[\frac{\text{Somatório de respostas "ótimo" + "bom", por tipo de quesito, de cada usuário (1)}}{\text{Somatório de respostas individuais, por tipo de quesito, de cada usuário (1)}} \right] \times 100$ (1) O percentual de satisfação de cada usuário é obtido: $\left[\frac{\text{Somatório de respostas "ótimo" + "bom" / Somatório de respostas individuais}}{\text{Somatório de respostas individuais}} \right] \times 100$							SENTIDO DE MELHORIA	MM	
META	Acima de 88%					ORIGEM DOS DADOS	Pesquisa de Satisfação		UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2011	Mai/12 89,86%			Nov/12 94,88%			Resultado no Per. 92,37%		
	2012	Nov/13 91,18%			Resultado no Per. 91,18%					
	2013	Set/14 93,70%			Resultado no Per. 93,70%					
	RESULTADOS NO PERÍODO									
LINHA DE BASE	91,18%									
RESULTADO ATUAL	93,70%									
META	Acima de 88%									
ANÁLISE CRÍTICA	O resultado foi bem positivo, acima da meta estabelecida, tendo como panorama geral: 93,70% de Ótimo + Bom; 6,30% de Regular e maior destaque para 0% de Ruim + Péssimo. Como podemos observar, a unidade ao longo do período vem alcançando resultados positivos.									
AÇÕES GERENCIAIS	Ações de melhoria quanto aos comentários recebidos referentes ao quesito regular: reunião do Supervisor do GEAP-C e sua equipe com a Diretora da Divisão de Fiscalização Judicial (DIFIJ) e seus Coordenadores, para apresentação do resultado alcançado nesta pesquisa, inclusive os comentários apresentados, demonstrando a necessidade de ser avaliada mensalmente a produtividade geral do grupo e a atuação individual de cada integrante, de forma a permitir a identificação da necessidade de tomada de ações para adequação dos trabalhos e melhora de seus resultados.									
Responsável pela emissão do relatório:			Márcia Pereira de Carvalho	Responsável (aprovação e divulgação):			Bruno Mantuano da Nobrega	Data: 05/09/2014		



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

PLANILHA DE INDICADORES <small>ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.</small>														
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGFAJ/DIRJ	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE						
TEMA	-			OBJETIVO ESTRATÉGICO	-									
INDICADOR	Tempo Médio de Realização de Inspeções e Fiscalizações (Da data do início da inspeção/fiscalização à data da entrega do relatório ao Diretor-Geral)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	RAD-DGFAJ-007 - Inspeccionar e Fiscalizar Atividades Judiciais									
FINALIDADE	Conhecer o grau de prestação no atendimento às solicitações de realização de inspeções e fiscalizações judiciais										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	STATUS		
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE						
FÓRMULA	(Somatório dos tempos de realização de inspeções e fiscalizações no período/ Total de fiscalizações e inspeções no período)										SENTIDO DE MELHORIA	mM		
META	10 dias úteis					ORIGEM DOS DADOS	Planilha de Tempo de Realização de Inspeção e Fiscalização (FRM-DGFAJ-007-10-Rev-02)			UNIDADE DE MEDIDA	DIAS			
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2013	jan e fev/13		mar e abr/13		mai e jun/13		jul e ago/13		set e out/13		nov e dez/13		Result. no Per.
		15,67		10,10		11,41		14,36		8,20		12,00		11,96
	2014	jan/14	fev/14	mar/14	abr/14	mai/14	jun/14	jul/14	ago/14	set/14	out/14	nov/14	dez/14	Result. no Per.
		3,75	6,67	8	7	7	9	10,17	5	6	4,53	3,60	2	6,06
	2015	jan/15	fev/15	mar/15	abr/15	mai/15	jun/15	jul/15	ago/15	set/15	out/15	nov/15	dez/15	Result. no Per.
		4,00	0,00	6,00	7	0	19							
RESULTADOS NO PERÍODO														
LINHA DE BASE	6,06													
RESULTADO ATUAL	19,00													
META	10,00													
ANÁLISE CRÍTICA	<p>O não atingimento da meta resulta da suspensão das fiscalizações no mês de maio em decorrência da prestação de auxílio à Central de Inventariantes, ocasião em que todos os servidores e a Diretora da Divisão estiveram à disposição daquela unidade. A realização, pelo mesmo motivo, de 40 inspeções do GEAP-C, acarretou sobrecarga de trabalho e assim o aumento do tempo médio de inspeções.</p>													
AÇÕES GERENCIAIS	<p>Não há ações gerenciais a serem tomadas uma vez que foi pontual e as atividades já foram encerradas.</p>													
Responsável pela emissão do relatório: Daniela Gonçalves Ferreira Barra Responsável (aprovação e divulgação): Bruno Mantuano da Nóbrega Data: 06/07/2015														



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

PLANILHA DE INDICADORES															
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGFAJ/DIPAJ	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO				INDICADOR DE PROJETO			INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE			
TEMA	-				OBJETIVO ESTRATÉGICO			-		-					
INDICADOR	Tempo Médio de Instrução, da data de entrada à data de saída da DIPAJ				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE			RAD-DGFAJ - 008 - Instruir e Emitir Pareceres em Processos Administrativos Atinentes a Atividades Judiciais							
FINALIDADE	Melhorar a celeridade de instrução processual e da emissão de pareceres										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	STATUS			
PERIODICIDADE	MENSAL	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO			INDICADOR DE DESEMPENHO			X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE				
FÓRMULA	(somatório dos tempos de instrução dos processos encaminhados à DIPAJ no período / total de processos no período)										SENTIDO DE MELHORIA			mM	
META	16 DIAS ÚTEIS							ORIGEM DOS DADOS		Planilha de Controle de Distribuição e Tempo de Permanência dos Processos (FRM-DGFAJ-008-01)		UNIDADE DE MEDIDA	DIAS		
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2013	jan-13	fev-13	mar-13	abr-13	mai-13	jun-13	jul-13	ago-13	set-13	out-13	nov-13	dez-13	Result. no Per.	
		17,24	14,37	9,13	11,70	10,90	22,59	14,47	10,27	13,33	14,63	15,14	15,73	14,13	
	2014	jan-14	fev-14	mar-14	abr-14	mai-14	jun-14	jul-14	ago-14	set-14	out-14	nov-14	dez-14	Resultado no Per.	
		11,24	8,11	8,17	10,52	12,76	7,00	10,38	9,57	11,73	9,46	12,33	7,94	9,93	
	2015	jan-15	fev-15	mar-15	abr-15	mai-15	jun-15	jul-15	ago-15	set-15	out-15	nov-15	dez-15	Resultado no Per.	
		8,53	7,15	11,82	15,67	8,61	10,95							10,46	
	RESULTADOS NO PERÍODO														
	LINHA DE BASE	9,93													
	RESULTADO ATUAL	10,95													
META	16,00														
ANÁLISE CRÍTICA	<p>Embora o número de processos em trâmite na unidade tenha tido aumento inferior a 10%, o indicador de tempo médio processual apresentou aumento de 27,18%. Isso se deu devido à determinação superior de deslocamento temporário de dois servidores para exercerem suas funções em outras unidades organizacionais, que resultou no aumento do número de processos por integrante de equipe. A meta deverá permanecer sob análise para uma futura adequação, caso necessária.</p>														
AÇÕES GERENCIAIS	<p>Aguardar os próximos resultados para avaliação da necessidade de alteração da meta estabelecida.</p>														
Responsável pela emissão do relatório:				Cristina Maria Marques Rabelo				Responsável (aprovação e divulgação):				Bruno Mantuano da Nóbrega		Data:	01/07/2015



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

PLANILHA DE INDICADORES																		
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.																		
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGFAJ/DIFU	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO				INDICADOR DE PROJETO				INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE					
TEMA	-				OBJETIVO ESTRATÉGICO				-									
INDICADOR	Tempo Médio de Realização de Inspeções (Da data do início da inspeção à data da entrega do relatório ao Diretor-Geral)				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE				RAD-DGFAJ-009 - Gerir Grupo Emergencial de Auxílio Programado Cartorário - (GEAP-C)									
FINALIDADE	Conhecer o grau de prestação no atendimento às solicitações de realização de inspeções										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO		STATUS					
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO				INDICADOR DE DESEMPENHO				X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE					
FÓRMULA	(Somatório dos tempos de realização de inspeções no período/ Total de inspeções no período)										SENTIDO DE MELHORIA		mM					
META	10 dias úteis				ORIGEM DOS DADOS				Planilha de Controle de Inspeções GEAP-C DIFU (FRM-DGFAJ-009-06- Rev. 02)		UNIDADE DE MEDIDA		DIAS					
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2013		jan e fev/13		mar e abr/13		mai e jun/13		jul e ago/13		set e out/13		nov e dez/13		Result. no Per.			
			4,22		8,80		5,12		9,21		8,76		8,36		7,41			
	2014		jan e fev/14		mar e abr/14		mai e jun/14		jul e ago/14		set/14		out/14		nov/14		dez/14	Result. no Per.
			8,64		8,43		6,72		6,72		4,08		4,42		3,17		4,23	5,80
2015		jan/15	fev/15	mar/15	abr/15	mai/15	jun/15	jul/15	ago/15	set/15	out/15	nov/15	dez/15	Result. no Per.				
		5,67	3,76	6,96	4,88	9,00	8,38							6,44				
RESULTADOS NO PERÍODO																		
LINHA DE BASE	5,80																	
RESULTADO ATUAL	8,38																	
META	10,00																	
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>RESULTADO NO PERÍODO Fonte: FRM-DGFAJ-009-06-Rev-01</p> <p>LINHA DE BASE RESULTADO ATUAL META</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>EVOLUÇÃO COMPARATIVA DO RESULTADO - FONTE: FRM-DGFAJ-009-06-Rev-01</p> <p>mai e jun/14 jul e ago/14 set/14 out/14 nov/14 dez/14 jan/15 fev/15 mar/15 abr/15 mai/15 jun/15</p> </div> </div>																		
ANÁLISE CRÍTICA	Em decorrência do auxílio à Central de Inventariantes e o consequente adiamento das inspeções, no mês de junho foram realizadas 40 inspeções, número superior às realizadas nos meses anteriores à prestação do auxílio (Fevereiro 29, março 27 e abril 32) resultando em tempo médio ainda superior a linha de base, permanecendo, entretanto, dentro da meta.																	
AÇÕES GERENCIAIS	Não há ações gerenciais a serem tomadas.																	
Responsável pela emissão do relatório: Daniela Gonçalves Ferreira Barra Responsável (aprovação e divulgação): Bruno Mantuano da Nóbrega Data: 03/07/2015																		



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

PLANILHA DE INDICADORES																															
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.																															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO					INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO			INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE																				
TEVA						OBJETIVO ESTRATÉGICO																									
INDICADOR	Índice de Eficiência do Grupo Emergencial de Auxílio Programado Cartorário - GEAP-C					PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE		RAD-DGFAJ-009-Gerir Grupo Emergencial de Auxílio Programado Cartorário (GEAP-C)																							
FINALIDADE	Medir a produtividade das Equipes do GEAP-C										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	STATUS																			
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO			INDICADOR DE DESEMPENHO			INDICADOR DE EFICIÊNCIA		X	INDICADOR DE EFETIVIDADE																				
FÓRMULA	ÍNDICE DE EFICIÊNCIA DO GRUPO EMERGENCIAL DE AUXÍLIO PROGRAMADO CARTORÁRIO - GEAP-C = [(Σ ATIVIDADES REALIZADAS PELO GRUPO GEAP-C, EM PROCESSOS, NO MÊS) x (PESOS PONDERADOS A CADA TIPO DE ATIVIDADE)] ÷ (Σ HORAS TRABALHADAS PELO GRUPO, NO MÊS), POR TIPO DE COMPETÊNCIA DA UNIDADE, EXCETO PROCESSAMENTO DE PEA										SENTIDO DE MELHORIA		Maiores é Melhor																		
META	Não estabelecida							ORIGEM DOS DADOS		FRM/DGFAJ-009-05-Planilha de Controle de Apoio Cartorário - PCAC		UNIDADE DE MEDIDA		Processos trabalhados																	
PERÍODO	jan-15	fev-15	mar-15	abr-15	mai-15	jun-15	jul-15	ago-15	set-15	out-15	nov-15	dez-15	No Ano																		
TAXA DE PRODUTIVIDADE	52,67%	57,32%	60,41%	63,75%	68,04%	69,91%							62,02%																		
ÍNDICE DE EFICIÊNCIA	24,74	30,88	31,89	32,04	32,81	32,65							30,83																		
PERÍODO	jan-16	fev-16	mar-16	abr-16	mai-16	jun-16	jul-16	ago-16	set-16	out-16	nov-16	dez-16	No Ano																		
TAXA DE PRODUTIVIDADE																															
ÍNDICE DE EFICIÊNCIA																															
Eficiência e Produtividade do GEAP-C - Fonte: Planilha de Controle de Apoio Cartorário																															
Produtividade e Linha Base (Dez/2014)	85%																														
Eficiência Linha Base (Dez/2014)	26,69																														
Produtividade e 2015	70%																														
Eficiência 2015	32,65																														
PROJEÇÃO META 2015	33,39																														
<table border="1"> <thead> <tr> <th>PRODUÇÃO DE TODOS OS GEAP-C NO ANO:</th> <th>Apoio</th> <th>Juntada</th> <th>Autuação</th> <th>Digitação</th> <th>Processamento</th> <th>PROCESSOS TRABALHADOS</th> <th>HORAS TRABALHADAS</th> <th>TODA PRODUÇÃO DOS GEAP-C EQUIVALE AO PRODUZIDO POR "X" CARTÓRIOS DE PADRÃO MÉDIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>182.934</td> <td>197.353</td> <td>29.107</td> <td>167.277</td> <td>581.007</td> <td>1.157.678</td> <td>135.844</td> <td>"X" (Nº de Cartórios) => Aguardar Formação Histórica</td> </tr> </tbody> </table>														PRODUÇÃO DE TODOS OS GEAP-C NO ANO:	Apoio	Juntada	Autuação	Digitação	Processamento	PROCESSOS TRABALHADOS	HORAS TRABALHADAS	TODA PRODUÇÃO DOS GEAP-C EQUIVALE AO PRODUZIDO POR "X" CARTÓRIOS DE PADRÃO MÉDIO		182.934	197.353	29.107	167.277	581.007	1.157.678	135.844	"X" (Nº de Cartórios) => Aguardar Formação Histórica
PRODUÇÃO DE TODOS OS GEAP-C NO ANO:	Apoio	Juntada	Autuação	Digitação	Processamento	PROCESSOS TRABALHADOS	HORAS TRABALHADAS	TODA PRODUÇÃO DOS GEAP-C EQUIVALE AO PRODUZIDO POR "X" CARTÓRIOS DE PADRÃO MÉDIO																							
	182.934	197.353	29.107	167.277	581.007	1.157.678	135.844	"X" (Nº de Cartórios) => Aguardar Formação Histórica																							
ANÁLISE CRÍTICA	<p>Observa-se que a Taxa de Eficiência (Total de Feitos de Dificuldade Média Ponderada na Competência, Trabalhados por Servidor/Hora) manteve-se estável no mês de junho, após 4 meses seguidos de relevante aumento. Neste período o indicador apresentou resultado médio de 30,83 processos por servidor/hora. Decorridos os 6 períodos necessários para estabelecimento da meta ideal, cálculo de projeção linear simples sugere meta, ao final do ano, de 33,39 como indicado em campo ao lado do gráfico acima.</p> <p>Quanto à Taxa de Produtividade (grau de realização do que foi planejado para as equipes) pode-se observar um aumento de 2,94% além de incremento contínuo durante todo semestre de 2015. Os percentuais indicam que a forma concisa e eficiente atribuída ao processo de trabalho desempenhado pelos grupos, tem sido um fator determinante para o aumento gradativo da taxa de produtividade das equipes, atingindo-se mais de um milhão e cem mil processos trabalhados neste primeiro semestre de 2015.</p>																														
AÇÕES GERENCIAIS	Aguardar conclusão da reunião para estabelecimento da meta do indicador.																														
Responsável pela emissão do relatório: Alexandre Pompeu Nogueira				Responsável pela aprovação e divulgação: Bruno Mantuano da Nóbrega				Data: 13/07/2015																							



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

PLANILHA DE INDICADORES															
<i>ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da Intranet é cópia não controlada.</i>															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGFAJ/DIOJA	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO				INDICADOR DE PROJETO				INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE		
TEMA	-				OBJETIVO ESTRATÉGICO				-						
INDICADOR	Tempo Médio de Instrução das solicitações, da data de entrada à data de saída da DIOJA				PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE				Instruir processos administrativos atinentes às atividades judiciais e de movimentação de oficial de justiça avaliador - RAD-DGFAJ-013						
FINALIDADE	Melhorar a celeridade de instrução processual e da emissão de pareceres											CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status		
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO				INDICADOR DE DESEMPENHO				X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE		
FÓRMULA	(Somatório dos tempos de instrução das solicitações encaminhadas à DIOJA no período/Total de solicitação no período).											SENTIDO DE MELHORIA		mM	
META	16 (dezesseis) dias úteis								ORIGEM DOS DADOS		Planilha de Controle de Distribuição e Tempo de Permanência dos Processos		UNIDADE DE MEDIDA	Dias	
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2013	jan-13	fev-13	mar-13	abr-13	mai-13	jun-13	jul-13	ago-13	set-13	out-13	nov-13	dez-13	Resultado no Per.	
		10,29	9,16	11,86	7,71	7,50	9,74	11,34	9,95	14,71	12,91	17,25	14,48	11,41	
	2014	jan-14	fev-14	mar-14	abr-14	mai-14	jun-14	jul-14	ago-14	set-14	out-14	nov-14	dez-14	Resultado no Per.	
		9,32	8,77	9,28	17,45	15,12	12,75	12,36	7,72	9,41	4,42	7,73	11,62	10,50	
	2015	jan-15	fev-15	mar-15	abr-15	mai-15	jun-15	jul-15	ago-15	set-15	out-15	nov-15	dez-15	Resultado no Per.	
		8,27	8,50	9,73	8,78	9,73	13,08							9,68	
RESULTADOS NO PERÍODO															
LINHA DE BASE	10,50														
RESULTADO ATUAL	13,08														
META	16,00														
ANÁLISE CRÍTICA	<p>No mês de junho de 2015 houve um acréscimo de 34,43% no tempo médio de instrução dos processos administrativos, em relação ao período anterior, devido o aumento da demanda de processos complexos. Mesmo com essa elevação, o indicador manteve-se abaixo da meta estipulada de 16 dias. Diante do exposto, indica-se o acompanhamento estatístico de forma a manter o controle do tempo médio de instrução processual próximo à linha de base.</p>														
AÇÕES GERENCIAIS	Manter o controle do processo de trabalho.														
Responsável pela emissão do relatório:		Alexandre Augusto Chaves Matheus				Responsável (aprovação e divulgação):				Bruno Mantuano da Nóbrega				Data:	03/07/2015